

Agenda Sesión Cierre

- Presentaciones de algunos planes de mejora (5' cada una)
- Comentarios
- Presentación conclusiones
- Resultados de evaluación final.
- Foto grupal para el Blog / Activar sus cámaras



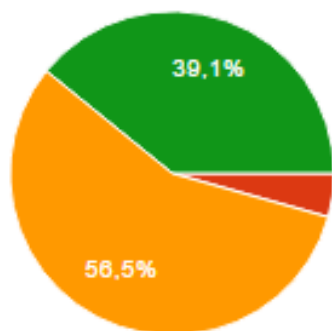
Columbus

U-Benchmarking Club en Bibliotecas Universitarias

**Evaluación final del programa
23 de Junio 2016**

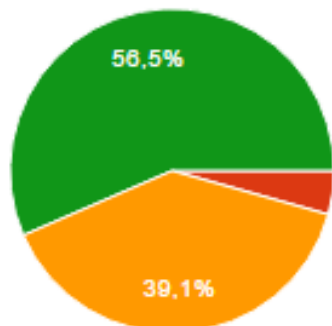
Evaluación General & Contenidos

El ejercicio del U-Benchmarking-Club respondió a mis expectativas



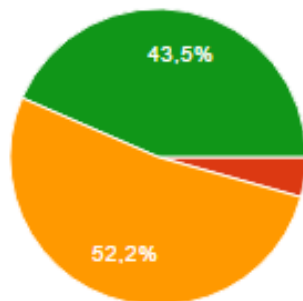
--	0	0%
-	1	4.3%
+	13	56.5%
++	9	39.1%

Los ejes de discusión planteados fueron pertinentes y útiles



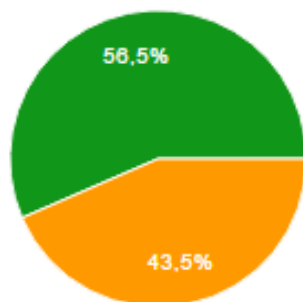
--	0	0%
-	1	4.3%
+	9	39.1%
++	13	56.5%

La retroalimentación y comentarios recibidos durante las sesiones fueron útiles



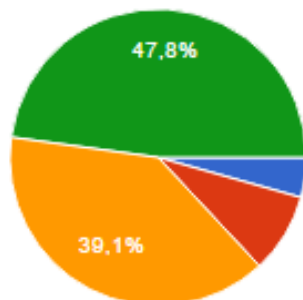
--	0	0%
-	1	4.3%
+	12	52.2%
++	10	43.5%

Identifiqué buenas prácticas y acciones de las universidades del Club



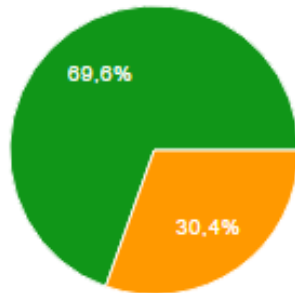
--	0	0%
-	0	0%
+	10	43.5%
++	13	56.5%

Identifiqué opciones de mejora para las actividades que desempeño en mi Institución



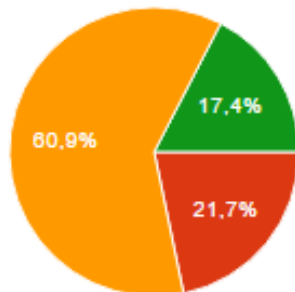
--	1	4.3%
-	2	8.7%
+	9	39.1%
++	11	47.8%

Nos sentimos cómodos con el grupo de instituciones con que trabajamos



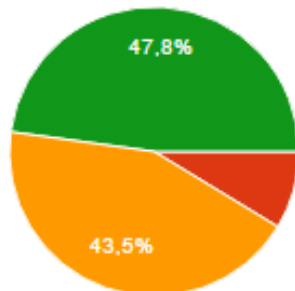
--	0	0%
-	0	0%
+	7	30.4%
++	16	69.6%

El nivel de interacción del grupo fue satisfactorio



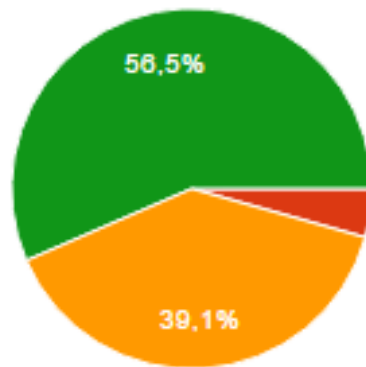
--	0	0%
-	5	21.7%
+	14	60.9%
++	4	17.4%

La metodología aplicada fue adecuada y práctica



--	0	0%
-	2	8.7%
+	10	43.5%
++	11	47.8%

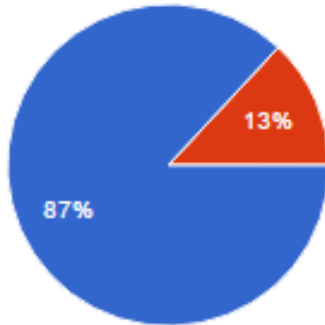
Acompañamiento de los facilitadores



--	0	0%
-	1	4.3%
+	9	39.1%
++	13	56.5%

Autoevaluación

Identificamos un grupo de trabajo al interior de la Institución, con quien trabajamos durante todo el ejercicio

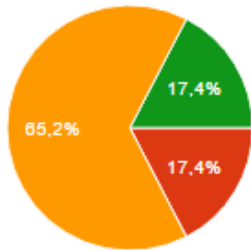


Si	20	87%
No	3	13%

¿Por qué No?

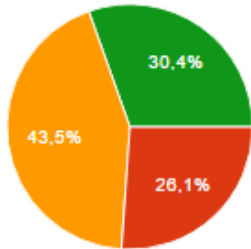
- Somos pocas personas trabajando en la Biblioteca y cada una con unas tareas muy específicas dentro de la misma, lo cuál no facilitó la participación activa de todos.
- Se centró la responsabilidad en dos personas por desconocimiento de la dinámica.
- Falta mayor cohesión del equipo, autoformación

Dedicamos el tiempo suficiente a la preparación de las sesiones, identificación de buenas prácticas y a la preparación del plan de mejora



Rating	Count	Percentage
--	0	0%
-	4	17.4%
+	15	65.2%
++	4	17.4%

Trabajamos en equipo para lograr consenso en las acciones de mejora



Rating	Count	Percentage
--	0	0%
-	6	26.1%
+	10	43.5%
++	7	30.4%

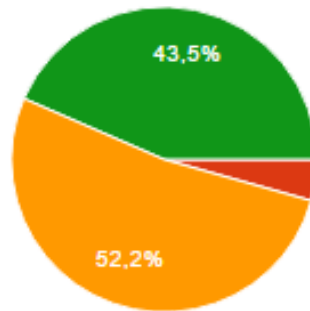
Comente el impacto que ha tenido o podría tener el Benchmarking en la gestión que adelanta la Biblioteca

- Actualmente nos encontramos implementando plan de mejora de la biblioteca, a nivel físico y de servicios. El Benchmarking nos ha facilitado herramientas que deberemos revisar con más atención a los detalles, para poder trabajar en las estrategias que de ahí surgen. Obviamente, haber hecho el Benchmarking **impacta en gran medida en las decisiones que tomemos en adelante.**
- Nos ayudará a **replantear las acciones** con una mirada de mejora.
- Ha **permitido identificar oportunidades de mejora al interior** de nuestra institución; además de **fortalecer el trabajo en equipo.**
- Los proyectos a realizar y realizados **impactan en las áreas de organización documental y de servicios bibliotecarios**, por lo que el **trabajo en conjunto** entre estas áreas fomenta la unión del personal en torno a temas comunes y en beneficio de la comunidad universitaria
- El **tener más claro el panorama** en la implementación de RDA
- Fortalecimiento de las **interrelaciones al interior la universidad y con el grupo que participó de este ejercicio**

- Se emprenderán **nuevas acciones** que permitirán potenciar el actual funcionamiento
- Hemos **identificado áreas de oportunidad**, como el repositorio institucional en donde incorporaremos algunas de las sugerencias que planteó el experto invitado.
- **Una visión más clara del futuro** de las Bibliotecas Universitarias
- **Fortalecer el trabajo en equipo y buscar consolidar la comunicación.**
- **Mejorar la planificación de nuestras acciones**
- Foi muito importante para pensar nos **processo de inovação que estamos pensando para o futuro da biblioteca**. As experiências que conhecemos ampliaram nossos horizontes a respeito do que podemos fazer e do que já está sendo feito nas bibliotecas universitárias.
- Directa sobre los planes de desarrollo que nos encontramos trabajando
- Tendrá un impacto mediano.
- Solo hemos visto uno o dos ejemplos, que nos interesarían en un futuro

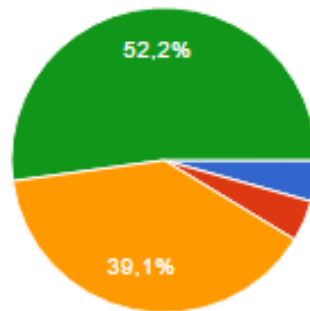
Organización

Organización y seguimiento de las sesiones



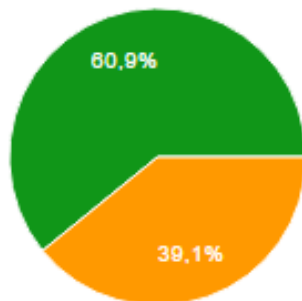
--	0	0%
-	1	4.3%
+	12	52.2%
++	10	43.5%

Acceso a la plataforma y grabaciones



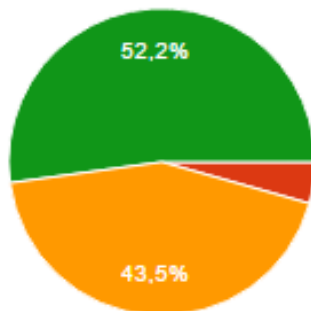
--	1	4.3%
-	1	4.3%
+	9	39.1%
++	12	52.2%

Acceso a los documentos (cuestionarios, presentaciones powerpoint, anexos)



--	0	0%
-	0	0%
+	9	39.1%
++	14	60.9%

Contacto con los organizadores



--	0	0%
-	1	4.3%
+	10	43.5%
++	12	52.2%

¿Qué es lo que más se valoró?

- Conocer las experiencias de trabajo de otras universidades, buenas practicas de otras bibliotecas.
- Esencialmente la oportunidad de presentar una buena práctica que pueda ser replicada en otras instituciones.
- Posibilidad de contar con una red de colaboración entre pares.
- El entusiasmo por compartir las experiencias que cada institución participante y el esmero en sus presentaciones.
- La organización y la participación de las instituciones
- La interacción y el compromiso, de las instituciones y organizadores, para llevar con éxito el desarrollo del BM. La organización, el manejo de las presentación, la puntualidad
- Novos conhecimentos e práticas em bibliotecas universitárias
- Conhecer a experiência de diferentes universidades e estabelecer contatos para trocas futuras.
- Conocer lo que otras universidades nacionales e internacionales estan realizando sobre ciertos temas y que al compartirlos nos ayudan a mejorar
- La posibilidad de participar en un ejercicio masivo

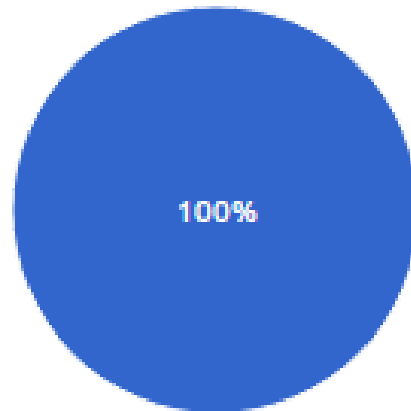
¿Qué habría que mejorar?

- Dado que hay un desarrollo muy desigual, recomendaría filtrar mejor los ejemplos a exponer y su alcance. Propondría desarrollarlo por niveles de madurez de las organizaciones. / Segmentar las bibliotecas de acuerdo a su desarrollo
- El horario
- Una mayor interacción de los miembros. Más tiempo para cada uno de los temas formando grupos de trabajo especializados.
- Ampliar un poco más el tiempo de exposición, permitiendo que los temas agendados sean mas explicados
- Las condiciones técnicas (auditivas) de las sesiones.
- Quizá algunos mecanismos para promover más la comunicación e interacción sobre las buenas prácticas presentadas y las propuestas que se generen a partir de ellas.
- Cuando sean temas de gran demanda , dar un poco más de tiempo
- La participación de los miembros no ponentes en las sesiones

¿Qué habría que mejorar?

- Máximo una o dos diapositivas por práctica para centrarse en los aspectos que importan.
- Valdría la pena que en cada sesión, se pudiera contar con un experto en esa disciplina."
- La dinámica de las sesiones y una plataforma para poder interactuar más (wiki? blog?).
- Recibir unas indicaciones previas de mayor fuerza/exigencia
- Algumas apresentações foram bastante superficiais, poderiam ter mais detalhes sobre a iniciativa apresentada
- Mejorar la calidad del sonido que se distorsiona
- Profundización en ciertos temas
- motivar participación entre cada exposición

Recomendaría el programa a otros colegas



Si	23	100%
No	0	0%

¿Qué acciones propondría usted, para continuar trabajando en red con este grupo de instituciones?

- Estaría bien también, hacer uso de las redes sociales como facebook, algún grupo privado de benchmarking que permita la interacción entre los participantes.
- Primero conformar grupos de trabajo por tema que compartan buenas prácticas y difundan su trabajo a los demás miembros.
- Documentar, dentro de lo posible, las buenas prácticas de las 29 instituciones participantes.
- Instaurar un foro de discusión sobre algún tema particular y realizar sesiones como cuando estuvo el experto en el tema de Acceso abierto
- Hacer un seguimiento del plan de mejora propuesto para los próximos 12 meses
- Establecer un programa o cronograma para dar seguimiento a los planes de mejora, al menos aquellos que se vayan a presentar en la sesión final. Promover un mecanismo de evaluación de cumplimiento de dichos planes de mejora para compartir avances y resultados, especialmente cuando en el proceso se incluyan acciones de mejora.
- Mantener la comunicación
- Darle seguimiento a los proyectos de mejora
- Mantener el blog y/o plataforma de comunicación permanente. Ofrecer algunas pasantías internacionales

- La creación de un espacio virtual donde se converja para mantener el networking
- Que cada institución manifieste un tema que sea de su interés. A partir de eso, organizar grupos de trabajo en donde fluya la experiencia de todos.
- Conocer los demás planes de acción, fomentar la formación de alianzas entre diferentes instituciones en base a intereses comunes, publicar fortalezas de aquellas instituciones que podrían coordinar o asesorar trabajo conjunto en temas comunes.
- Tener un blog y estar alimentándolo con las buenas prácticas de cada institución
- Discussões temáticas sobre inovação em Bibliotecas.
- Seguir compartiendo experiencias *Nueva propuesta de temas
*Intercambio de ideas *Agregar nuevos integrantes *Trabajar proyectos colaborativos por regiones